

Krótkie Komentarze Becka

Andrzej Panasiuk

**Koncesja na roboty
budowlane
lub usługi**

**Partnerstwo
publiczno-prywatne**

Komentarz



C. H. Beck

KRÓTKIE KOMENTARZE BECKA

Koncesja na roboty budowlane lub usługi
Partnerstwo publiczno-prywatne

Polecamy nasze publikacje z serii Krótkie Komentarze Becka:

M. Wolanin

**USTAWA O SZCZEGÓLNYCH ZASADACH PRZYGOTOWANIA
I REALIZACJI INWESTYCJI W ZAKRESIE DRÓG
PUBLICZNYCH**

J. Chaciński

OCHRONA PRAW LOKATORÓW, wyd. 2

D. Pęchorzewski, M. Horoszko

GOSPODARKA NIERUCHOMOŚCIAMI

J. Gołaczyński, M. Leśniak

ZASTAW REJESTROWY I REJESTR ZASTAWÓW

M. Goszczyk

**ZMIANY STATUTU I KAPITAŁU W SPÓŁCE AKCYJNEJ.
ART. 430–458 KSH**

J. Ignaczewski

ROZWÓD PO NOWELIZACJI. ART. 56–61 KRO

J. Ignaczewski

**OBOWIĄZEK ALIMENTACYJNY PO NOWELIZACJI.
ART. 128–1441**

W. Maciejko, A. Korcz-Maciejko

ŚWIADCZENIA RODZINNE, wyd. 3

G. Rejman

ZASADY ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ. ART. 8–31 KK

Legalis
System Informacji Prawnej

www.sklep.beck.pl

**Koncesja na roboty
budowlane lub usługi**
Partnerstwo publiczno-prywatne
Komentarz

Andrzej Panasiuk



WYDAWNICTWO C. H. BECK
WARSZAWA 2009

Koncesja na roboty budowlane lub usługi
Partnerstwo publiczno-privatne
Stan prawny: czerwiec 2009

Redakcja: Urszula Danilczuk



© Wydawnictwo C.H. Beck 2009

Wydawnictwo C. H. Beck Sp. z o.o.
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Skład i łamanie: DTP Service
Druk i oprawa: Elpil, Siedlce

ISBN 978-83-255-0862-3

Spis treści

| | |
|---|-----------|
| Przedmowa | IX |
| Wykaz skrótów | XIII |
| Wykaz literatury | XVII |
| A. Tekst ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi z 9.1.2009 r. (Dz.U. Nr 19, poz. 101) | 3 |
| B. Komentarz do ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi | 21 |
| Rozdział 1. Przepisy ogólne | 23 |
| Art. 1. Zakres przedmiotowy; zobowiązanie koncesjonariusza; wynagrodzenie. | 23 |
| Art. 2. Objaśnienie pojęć. | 35 |
| Art. 3. Podmioty zawierające umowę koncesji. | 59 |
| Art. 4. Wyłączenie stosowania przepisów ustawy. | 70 |
| Art. 5. Odesłanie do Kodeksu cywilnego | 77 |
| Rozdział 2. Postępowanie o zawarcie umowy koncesji | 80 |
| Art. 6. Zasady postępowania o zawarcie umowy koncesji | 80 |
| Art. 7. Opis przedmiotu koncesji; specyfikacja techniczna. | 94 |
| Art. 8. Brak możliwości uznania oferty za nieodpowiadającą wymaganiom | 107 |
| Art. 9. Podstawa obliczenia szacunkowej wartości koncesji na roboty budowlane i usługi | 110 |
| Art. 10. Ogłoszenie o koncesji | 114 |
| Art. 11. Treść ogłoszenia o koncesji | 126 |
| Art. 12. Termin składania wniosków o zawarcie umowy koncesji | 136 |
| Art. 13. Wniosek o zawarcie umowy koncesji; oświadczenie o zgłoszeniu udziału w postępowaniu; oświadczenie o spełnianiu opisanych w ogłoszeniu warunków udziału | 141 |
| Art. 14. Zaproszenie do negocjacji; zakres negocjacji; zakończenie negocjacji, jawność protokołu | 147 |

Spis treści

| | |
|---|-----|
| Art. 15. Zaproszenie do złożenia ofert; opis warunków koncesji; termin składania ofert | 152 |
| Art. 16. Wyjaśnienie, sprecyzowanie lub dopracowanie ofert . . | 166 |
| Art. 17. Wybór oferty; kryteria wyboru; informacja o wyborze oferty | 168 |
| Art. 18. Obowiązek złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu | 178 |
| Art. 19. Odwołanie postępowania o zawarcie umowy koncesji . | 186 |
| Art. 20. Treść protokołu z postępowania; jawność protokołu . . | 188 |
| Rozdział 3. Umowa koncesji. | 190 |
| Art. 21. Umowa koncesji; termin zawarcia; forma umowy | 190 |
| Art. 22. Treść umowy koncesji | 197 |
| Art. 23. Zakaz zmian umowy w stosunku do oferty | 235 |
| Art. 24. Okres trwania umowy koncesji a zwrot nakładów koncesjonariusza poniesionych w związku z wykonywaniem koncesji | 239 |
| Art. 25. Dodatkowa umowa na roboty budowlane; wartość umowy | 241 |
| Art. 26. Odesłanie do ustawy – Prawo zamówień publicznych | 244 |
| Rozdział 4. Skarga | 246 |
| Art. 27. Skarga; odesłanie do ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. | 246 |
| Art. 28. Termin wniesienia skargi; właściwość wojewódzkiego sądu administracyjnego; uwzględnienie skargi przez koncesjodawcę. | 249 |
| Art. 29. Skutek wniesienia skargi; zgoda wojewódzkiego sądu administracyjnego na zawarcie umowy | 253 |
| Art. 30. Orzeczenia sądu; związanie treścią skargi; roszczenie o odszkodowanie. | 255 |
| Art. 31. Termin rozpoznania skargi. | 258 |
| Rozdział 5. Zmiany w przepisach obowiązujących | 259 |
| Art. 32. Drogi publiczne | 259 |
| Art. 33. Autostrady płatne | 259 |
| Art. 34. Gospodarka komunalna | 262 |
| Art. 35. Prawo zamówień publicznych | 263 |
| Art. 36. Odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych | 265 |
| Rozdział 6. Przepisy przejściowe i końcowe. | 269 |
| Art. 37. Postępowania w toku; odesłanie do ustawy Prawo zamówień publicznych | 269 |
| Art. 38. Wejście w życie | 270 |

| | |
|--|-----|
| C. Tekst ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym z 19.12.2008 r. (Dz.U. z 2009 r. Nr 19, poz. 100) | 271 |
| D. Komentarz do ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym | 287 |
| Rozdział 1. Przepisy ogólne | 290 |
| Art. 1. Zakres przedmiotowy; przedmiot partnerstwa publiczno-prywatnego | 290 |
| Art. 2. Objaśnienie pojęć | 301 |
| Art. 3. Zadania ministra właściwego do spraw gospodarki | 315 |
| Rozdział 2. Wybór partnera prywatnego | 318 |
| Art. 4. Wybór partnera prywatnego; odesłanie do ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi | 318 |
| Art. 5. Informacja o planowanym partnerstwie publiczno- -prywatnym | 320 |
| Art. 6. Oferta najkorzystniejsza; kryteria oceny ofert | 322 |
| Rozdział 3. Umowa o partnerstwie publiczno-prywatnym oraz realizacja partnerstwa publiczno-prywatnego | 325 |
| Art. 7. Umowa o partnerstwie publiczno-prywatnym; wynagrodzenie partnera | 325 |
| Art. 8. Uprawnienia kontrolne podmiotu publicznego | 332 |
| Art. 9. Wkład własny w postaci składnika majątkowego | 336 |
| Art. 10. Wybór nowego partnera | 338 |
| Art. 11. Przekazanie składnika majątkowego; przedawnienie roszczenia o przekazanie | 340 |
| Art. 12. Prawo pierwokupu; termin wykonania prawa | 342 |
| Art. 13. Zakaz zmian umowy w stosunku do oferty | 343 |
| Rozdział 4. Partnerstwo publiczno-prywatne w formie spółki | 344 |
| Art. 14. Partnerstwo publiczno-prywatne w formie spółki | 344 |
| Art. 15. Wymóg zgody wszystkich wspólników albo akcjonariuszy | 349 |
| Art. 16. Prawo pierwokupu; termin wykonania prawa; nieważność zbycia akcji lub udziałów | 352 |
| Rozdział 5. Przepisy z zakresu finansów publicznych | 354 |
| Art. 17. Łączna kwota zobowiązania finansowego z tytułu umów o partnerstwie publiczno-prywatnym | 354 |
| Art. 18. Wymóg zgody ministra właściwego do spraw finansów publicznych; treść wniosku o wydanie zgody | 356 |
| Rozdział 6. Zmiany w przepisach obowiązujących | 358 |
| Art. 19. Drogi publiczne | 358 |
| Art. 20. Podatek dochodowy od osób fizycznych | 359 |
| Art. 21. Zakład opieki zdrowotnej | 360 |

Spis treści

| | |
|---|------------|
| Art. 22. Gospodarowanie nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa | 361 |
| Art. 23. Podatek dochodowy od osób prawnych | 361 |
| Art. 24. Gospodarka komunalna | 363 |
| Art. 25. Gospodarka nieruchomościami | 364 |
| Art. 26. Prawo ochrony środowiska | 366 |
| Art. 27. Transport kolejowy | 366 |
| Art. 28. Działalność pożytku publicznego | 367 |
| Art. 29. Agencja Rynku Rolnego | 367 |
| Art. 30. Finanse publiczne | 368 |
| Art. 31. Finansowanie infrastruktury transportu lądowego | 369 |
| Art. 32. Zasady prowadzenia polityki rozwoju | 369 |
| Art. 33. Polska Agencja Żeglugi Powietrznej | 370 |
| Art. 34. Przygotowanie finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej | 370 |
| Art. 35. Wykonywanie kar pozbawienia wolności poza zakładem karnym | 371 |
| Rozdział 7. Przepisy przejściowe i przepis końcowy | 372 |
| Art. 36. Sprawy w toku; skuteczność czynności prawnych | 372 |
| Art. 37. Derogacja | 372 |
| Art. 38. Wejście w życie | 373 |
| Indeks rzeczowy | 375 |

Przedmowa

Fenomen partnerskich inicjatyw nawiązywanych pomiędzy sektorem publicznym i prywatnym odzwierciedla przede wszystkim bardzo ważną potrzebę rozwoju prawa w tych obszarach, szczególnie prawa w Unii Europejskiej. Partnerstwo publiczno-prywatne jest przejrzystym instrumentem prawnym umożliwiającym realizację usług publicznych i stanowi innowacyjny interfejs łączący oba sektory. Inicjatywy partnerskie powinny być nawiązywane poprzez system gwarantujący konkurencyjność, otwartość czy też równość podejmowanych decyzji dotyczących wyboru partnera. Potrzeba przygotowania takich regulacji prawnych jest dostrzegana zarówno z poziomu prawa Unii Europejskiej, jak i prawa krajowego. Głównym jednak celem powinno być opracowanie instrumentów prawnych umożliwiających uproszczenie i standaryzację procesu nawiązywania inicjatyw partnerskich. Krokiem milowym zmierzającym w kierunku uproszczenia i standaryzacji procedur partnerstwa publiczno-prywatnego było uchwalenie dwóch aktów normatywnych regulujących przedmiotową problematykę.

Należy zauważyć, że minęło już ponad 3 lata od wejścia w życie pierwszej ustawy z 28.7.2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (*Dz.U. Nr 169, poz. 1420 ze zm.*). W dalszym ciągu system nawiązywania inicjatyw partnerskich pomiędzy sektorem publicznym i prywatnym jest w powijakach. Brak jest tak na dobrą sprawę efektywnych regulacji umożliwiających sprawne nawiązywanie inicjatyw partnerskich. Dotychczasowa ustawa doczekała się licznych komentarzy, ale z powodu szeregu błędów natury zasadniczej nie mogła być w ogóle stosowana. Należy jednak podkreślić, że w Polsce formy współpracy sektora publicznego z prywatnym nawiązywane były już w okresie braku szczególnych regulacji prawnych w tym zakresie, jak również i na podstawie szczegółowych regulacji, takich jak chociażby ustawa z 27.10.1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (t.j. *Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2571 ze zm.*). Nie należy również zapominać, że w okresie międzywojennym również obowiązywały regulacje prawne umożliwiające udzielanie koncesji, mające szczególne znaczenie w obszarze prawa kolejowego [pakiet regulacji prawnych odnoszących się do problematyki koncesji w obszarze prawa kolejowego tworzyły następujące akty normatywne: *ustawa z 14.10.1921 r. o udzielaniu koncesji na koleje żelazne prywatne (Dz.U. Nr 88, poz. 646)*; *ustawa z 27.4.1931 r. o oddaniu „Francusko-Polskiemu Towarzystwu Kolejowemu”, Spółce Akcyjnej*

Przedmowa

w Paryżu, kolei Herby Nowe – Gdynia z odnogą Siemkowice – Częstochowa do eksploatacji oraz o udzielaniu poręki państwowej (Dz.U. Nr 40, poz. 350), zarządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z 27.4.1931 r. o nadaniu „Francusko-Polskiemu Towarzystwu Kolejowemu Spółce Akcyjnej w Paryżu, koncesji na dokończenie budowy i eksploatację kolei Herby Nowe – Gdynia z odnogą Siemkowice – Częstochowa (Dz.U. Nr 40, poz. 351)”. Ponadto, możliwe było nawiązywanie współpracy na zasadach ogólnych na podstawie Kodeksu cywilnego i przepisów ustawy z 10.6.1994 r. o zamówieniach publicznych (Dz.U. Nr 76, poz. 344 ze zm.), a następnie ustawy z 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), w miarę konieczności z uwzględnieniem administracyjnych przepisów szczególnych, takich jak np. ustawa z 7.6.2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 ze zm.). Mimo tego, w piśmiennictwie przedmiotu i poglądach doktryny, coraz częściej pojawiały się głosy, opowiadające się za koniecznością pilnej nowelizacji aktów normatywnych w przedmiotowym zakresie. W związku z powyższym, podjęte zostały prace związane z przygotowaniem aktów normatywnych regulujących kompleksowo problematykę partnerstwa publiczno-prywatnego, zakończone uchwaleniem dwóch aktów prawnych, ustawy z 9.1.2009 r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz.U. Nr 19, poz. 101) oraz ustawy z 19.12.2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U. z 2009 r. Nr 19, poz. 100). W przypadku ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym, jest to zupełnie nowy akt prawny, do przygotowania którego zastosowanie miała zupełnie inna metodologia jej opracowania. Akt ten uchylił z obowiązującego porządku prawnego dotychczasową ustawę o partnerstwie publiczno-prywatnym, będącą reliktem, a zarazem dumnym pomnikiem polskiej myśli legislacyjnej tworzącej ustawy, które nie mają żadnego znaczenia dla gospodarki, a jednocześnie uniemożliwiają realizację celów w nich zawartych.

Obecne wydanie Komentarza do dwóch ustaw tzw. „ustawy koncesyjnej” oraz „ustawy partnerskiej”, jest szczególnym krokiem naprzód w kierunku oczekiwania zarówno sfery publicznej, jak i sfery prywatnej na popularyzację wiedzy o możliwościach współpracy między sektorami. Jest to o tyle ważne, że w czasach szybko rozwijającej się recesji oraz kryzysu gospodarczego, niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań osłonowych spowalniającej gospodarki, w celu jej zdynamizowania. Jednocześnie, sektor publiczny w Polsce staje przed coraz to nowszymi wyzwaniem związanymi z realizacją zadań publicznych, do których nie zawsze jest w pełni przygotowany, wynikających z procesów globalizacji i innowacyjności, związanych z nowymi technologiami. Brak przygotowania do należytego wykonywania zadań publicznych wynikać może z niewystarczającego przygotowania

merytorycznego do realizacji określonych zadań w szczególności zadań użyteczności publicznej, jak również, a może przede wszystkim z braku dostatecznych środków finansowych, na sprawne wykonywanie tychże zadań. Sektor publiczny aby sprostać wymogom stawianym przez szereg przepisów prawnych warunkujących prawidłowe wykonywanie zadań publicznych w różnych obszarach życia, takich jak ochrona środowiska, ochrona zdrowia, bezpieczeństwo, gospodarka komunalna, niejednokrotnie zmuszony jest do modernizacji istniejącej infrastruktury lub budowy nowej, co przy braku wystarczających środków finansowych, jest znacznie ograniczone lub wręcz niemożliwe. Stąd jednym z możliwych rozwiązań jest znalezienie właściwego podmiotu prywatnego, z którym przy ściśle określonej współpracy dojdzie do realizacji zadań publicznych.

Komentarz do ustaw tworzących zinstytucjonalizowany system współpracy podmiotów publicznych z prywatnymi, został skonstruowany w taki sposób, aby dostarczać zainteresowanym osobom kompleksowej wiedzy zarówno w obszarze samej procedury wyboru partnera prywatnego („ustawa koncesyjna”), jak i w obszarach regulowanych już po wyborze partnera prywatnego („ustawa partnerska”). Zainteresowane podmioty mogą korzystać jedynie z norm prawnych zawartych w procedurze „ustawy koncesyjnej”, jeżeli jednak będą chciały odpowiednio uregulować kwestie związane np. z utworzeniem spółki celowej lub wniesieniem wkładów do takiej spółki, wówczas będą zmuszone do sięgnięcia do norm prawnych zawartych w „ustawie partnerskiej”. Przedmiotowy Komentarz zawiera uwagi i opinie zarówno w zakresie „ustawy koncesyjnej”, będącej nadrzędnym aktem prawnym w stosunku do „ustawy partnerskiej”, jak i do samej „ustawy partnerskiej”.

Oddany do rąk Czytelników Komentarz bazuje na bogatym orzecznictwie Sądu Najwyższego, w szczególności przy omawianiu problematyki cywilnoprawnej, ale również nie stroni od poglądów doktryny zarówno polskiej, jak i zagranicznej. Mam nadzieję, że przybliżenie poglądów doktryny przy komentowaniu poszczególnych jednostek normatywnych, poszerzy horyzonty spojrzenia na instrumenty prawne zawarte w komentowanych ustawach tym bardziej, że większość norm w nich uchwalonych ma charakter dosyć ogólny pozostawiający dużą swobodę w kształtowaniu umowy partnerskiej.

Warszawa, sierpień 2009

Prof. dr hab. Andrzej Panasiuk

Wykaz skrótów

1. Źródła prawa

- DokProjR rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 2.9.2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U. Nr 202, poz. 2072 ze zm.)
- Dyrektywa 2004/17/WE Dyrektywa 2004/17/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 31.3.2004 r. koordynująca procedury udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych (Dz.Urz.UE L 134/1)
- Dyrektywa 2004/18/WE Dyrektywa 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 31.3.2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (Dz.Urz.UE L 134/114)
- KC ustawa z 23.4.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. Nr 16, poz. 93 ze zm.)
- KSH. ustawa z 15.9.2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz.U. Nr 94, poz. 1037 ze zm.)
- KoncRobBudU ustawa z 9.1.2009 r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz.U. Nr 19, poz. 101)
- Konstytucja RP ustawa z 2.4.1997 r. – Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.)
- KPC ustawa z 17.11.1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. Nr 43, poz. 296 ze zm.)
- KZ *rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z 27.10.1933 r. – Kodeks zobowiązań (Dz.U. Nr 82, poz. 598 ze zm.)*
- OchrInfNieju ustawa z 22.1.1999 r. o ochronie informacji niejawnych (t.j. Dz.U. z 2005 r. Nr 196, poz. 1631 ze zm.)

Wykaz skrótów

| | |
|------------------------------------|--|
| PartPublPrywU | ustawa z 19.12.2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U. z 2009 r. Nr 19, poz. 100) |
| <i>PartPublPrywU2005</i> | <i>ustawa z 28.7.2005 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U. Nr 169, poz. 1420 ze zm.)</i> |
| PrAut | ustawa z 4.2.1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631 ze zm.) |
| PrBank | ustawa z 29.8.1997 r. – Prawo bankowe (t.j. Dz.U. z 2002 r. Nr 72, poz. 665 ze zm.) |
| PrBud | ustawa z 7.7.1994 r. – Prawo budowlane (t.j. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.) |
| PrPostSA | ustawa z 30.8.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) |
| PrUSA | ustawa z 25.7.2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. Nr 153, poz. 1269 ze zm.) |
| PrZamPubl | ustawa z 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) |
| SwobDziałGospU | ustawa z 2.7.2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095 ze zm.) |
| TWE | Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską (Dz.U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864/2 ze zm.) |
| ZNKU | ustawa z 16.4.1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.) |

2. Organy orzekające

| | |
|-----------------|-------------------------------------|
| ETPCz | Europejski Trybunał Praw Człowieka |
| ETS | Europejski Trybunał Sprawiedliwości |
| SA | Sąd Apelacyjny |
| SN | Sąd Najwyższy |
| SN(7) | Sąd Najwyższy w składzie 7 sędziów |
| SPI | Sąd Pierwszej Instancji |
| TK | Trybunał Konstytucyjny |
| ZA | Zespół Arbitrów |

3. Czasopisma i publikatory

| | |
|---------------|------------------------------------|
| AUW | Acta Universitatis Wratislaviensis |
| BIP | Biuletyn Informacji Publicznej |

| | |
|--------------------|--|
| Biul. SN. | Biuletyn Sądu Najwyższego |
| BZP | Biuletyn Zamówień Publicznych |
| COM | EU Document Number |
| Dz.U. | Dziennik Ustaw |
| Dz.Urz. UE | Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej |
| KPP | Kwartalik Prawa Publicznego |
| NP | Nowe Prawo |
| OJ | Official Journal |
| OSA | Orzecznictwo Sądów Apelacyjnych |
| OSN | Orzecznictwo Sądu Najwyższego |
| OSNC | Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izba Cywilna |
| OSNCK | Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izba Cywilna i Izba Karna |
| OSS | Orzecznictwo w Sprawach Samorządowych |
| OTK-A | Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego seria A |
| Pal. | Palestra |
| PiP | Państwo i Prawo |
| PPH | Przegląd Prawa Handlowego |
| PPHZ | Problemy Prawne Handlu Zagranicznego |
| Prok. i Pr. | Prokuratura i Prawo |
| PS | Przegląd Sądowy |
| PZP | Prawo Zamówień Publicznych |
| Rej. | Rejent |
| RP | Radca Prawny |
| Rz. | Rzeczpospolita |
| SC | Studia Cywilistyczne |
| SP | Studia Prawnicze |
| ST | Samorząd Terytorialny |
| <i>TED</i> | <i>Tenders Electronic Daily</i> (Suplement do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej) |
| Wok. | Wokanda |
| Zam.Publ.Dor. | Zamówienia Publiczne Doradca |
| Zb. Orz. | Zbiory Orzecznictwa Trybunału Europejskiego |
| ZNUJ | Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego |

4. Inne skróty

| | |
|------------------|---|
| art. | artykuł |
| <i>CPA</i> | <i>Classification of Products by Activity</i> (Klasyfikacja produktów według działalności) |

Wykaz skrótów

| | |
|-------------------|---|
| <i>CPC</i> | <i>Central Product Classification</i> (Centralna klasyfikacja produktów) |
| <i>CPV</i> | <i>Common Procurement Vocabulary</i> (Wspólny Słownik Zamówień) |
| cz. | część |
| EBI | Europejski Bank Inwestycyjny |
| EBOR | Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju |
| <i>GPA</i> | <i>Government Procurement Agreement</i> (Porozumienie w sprawie zamówień publicznych) |
| lit. | litera |
| n. | następny (-a, -e) |
| <i>NACE</i> | <i>Nomenclature statistique des Activités économiques dans la Communauté Européenne</i> (Ogólna klasyfikacja działalności gospodarczych we Wspólnocie Europejskiej) |
| niepubl. | niepublikowany (-a, -e) |
| np. | na przykład |
| Nr | numer |
| orz. | orzeczenie |
| PE | Parlament Europejski |
| pkt | punkt |
| por. | porównaj |
| post. | postanowienie |
| poz. | pozycja |
| r. | rok |
| red. | redakcja |
| s. | strona |
| t. | tom |
| t.j. | tekst jednolity |
| uchw. | uchwała |
| UE | Unia Europejska |
| UKIE | Urząd Komitetu Integracji Europejskiej |
| UZP | Urząd Zamówień Publicznych |
| WE | Wspólnota Europejska |
| <i>WTO</i> | <i>World Trade Organization</i> (Światowa Organizacja Handlu) |
| wyr. | wyrok |
| z. | zeszyt |
| zd. | zdanie |
| ze zm. | ze zmianami |
| zob. | zobacz |

Wykaz literatury

- A. Agopszowicz*, Zarys prawa samorządu terytorialnego, Katowice 1994;
- S. Arrowsmith*, The Law on Public and Utilities Procurement, Londyn 1996;
- V. Auricchio*, The problem of Discrimination and Anticompetitive behaviour In the execution phase of public contracts, In. Public Procurement Law Review 1998;
- S. Biernat*, Prywatyzacja zadań publicznych, Warszawa 1994;
- T. Bigo*, Związki publiczno-prawne w świetle ustawodawstwa polskiego, Warszawa 1928;
- J. Boć*, Obywatel wobec ingerencji współczesnej administracji, Wrocław 1985;
- tenże*, Prawo administracyjne, Wrocław 1993;
- tenże*, Prawo administracyjne, Wrocław 2001;
- J. Borkowski*, Polskie postępowanie administracyjne, Warszawa 1992;
- Ch. Bovis*, The Effects of the Principles of Transparency and Accountability on Public Procurement and Public Private Partnership Regulation, European Public Private Partnership Law Review, The Legal Publisher Lexxion 2008, vol. 3, No. 1;
- M. Bowsher*, EU Procurement: The Regulation of Negotiations, Changes and Extensions of Contracts, Monckton Chambers, marzec 2002;
- M. Burnett*, PPP during the Contract Execution Phase – a Need for Greater Certainty in Community Law, European Public Private Partnership Law Review, The Legal Publisher Lexxion 2008, vol. 3, No. 2;
- K. Byjoch, S. Redel*, Prawo gospodarki komunalnej, Warszawa 2000;
- M. Ciemiński*, Glosa do wyr. SN z 17.12.2004 r., II CK 300/04, PS 2007, Nr 3;
- P. P. Craig*, Administrative law, Londyn 1994;
- W. Czachórski*, Prawo zobowiązań w zarysie, Warszawa 1968;
- tenże*, Zobowiązania. Zarys wykładu, Warszawa 1994;
- T. Czajkowski* (red.), Prawo zamówień publicznych. Komentarz, UZP, Warszawa 2004;
- G. Ćmikiewicz*, Postępowanie przetargowe jako konstrukcja szczególnego trybu zawarcia umowy, PPHZ 1983, Nr 7;
- B. Dauter, B. Gruszczyński, A. Kabat, M. Niezgodka-Medek*, Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz, Kraków 2006;

Wykaz literatury

- W. Dawidowicz*, Postępowanie administracyjne. Zarys wykładu, Warszawa 1983;
- L. Domański*, Instytucje kodeksu zobowiązań, część ogólna, Warszawa 1936;
- P. Drapała*, Glosa do wyr. SN z 8.7.2004 r., IV CK 522/03, OSP 2005, Nr 7–8;
- S. Dudzik*, Działalność gospodarcza samorządu terytorialnego. Problematyka prawna, Kraków 1998;
- tenże*, Pomoc państwa dla przedsiębiorstw publicznych w prawie Wspólnoty Europejskiej. Między neutralnością a zaangażowaniem, Kraków 2002;
- T. Dybowski*, Części składowe rzeczy, NP 1969, Nr 1;
- M. Dykty*, Kryteria oceny ofert, Informator UZP, luty 2004;
- European Commission, Green Paper on Public – Private Partnership and Community Law on Public Contracts and Concessions, COM(2004) 327 final;
- A. Gajewska-Jedwabny*, Partnerstwo publiczno-prywatne, Warszawa 2007;
- B. Gawlik*, Pojęcie umowy nienazwanej, SC 1971, t. XVIII;
- J. Gęsiak*, Zawarcie umowy w drodze przetargu, Rej. 1999, Nr 9;
- E. Gniewek*, Kodeks cywilny. Księga druga. Własność i inne prawa rzeczowe. Komentarz, Kraków 2001;
- D. G. Goyder*, EC Competition Law, Oxford 1998;
- Green Paper on Public-Private Partnerships and Community Law on Public Contracts and Concessions, COM(2004) 327 final;
- S. Grzybowski*, System prawa cywilnego, t. III, cz. 2, Ossolineum 1976;
- Guidelines for Successful Public-Private Partnerships, opublikowane przez KE, marzec 2003;
- M. Gutowski*, Charakter prawny oferty na tle niedawnych zmian w kodeksie cywilnym, PiP 2005, Nr 3;
- W. Heinz* (ed.), Public-Private Partnership – ein neuer Weg zur Stadtentwicklung?, Stuttgart 1993;
- B. M. Hoekman, P. C. Mavroidis*, Basic elements of Agreement on Government Procurement, Michigan 1997;
- E. Iserzon*, Prawo administracyjne, Warszawa 1968;
- H. Izdebski, M. Kulesza*, Administracja publiczna, Warszawa 1999;
- J. Jacyszyn*, Umowy nienazwane, Rz. 1996, Nr 1;
- J. Jagielski*, Kontrola administracji publicznej, Warszawa 1999;
- W. Jakimowicz*, Wykładnia w prawie administracyjnym, Kraków 2006;
- M. Jasiakiewicz*, Ofertowy system zawierania umów w polskim prawie cywilnym, Toruń 1993;
- J. Jendrońska*, System jurysdykcyjnego postępowania, [w:] *T. Rabska, J. Łętowski* (red.), System prawa administracyjnego, t. III, Wrocław 1978;

- W. J. Kettinger*, Die Offentliche Verwaltung (DOV) 1996;
- S. Kaluźny*, Leksykon kontroli, Warszawa 2002;
- R. Kasprzyk*, Glosa do uchw. SN z 30.9.1996 r., III CZP 85/96, Pal. 1997, Nr 5–6;
- W. Katner, M. Stahl, W. Nykiel*, Umowa sprzedaży w obrocie gospodarczym. Zagadnienia prawa cywilnego, administracyjnego i podatkowego, Warszawa 1996;
- K. Kiczka*, Administracyjnoprawne środki kształtowania sytuacji prawnej przedsiębiorców. Administracyjne prawo gospodarcze, Wrocław 2003;
- L. Kieres*, Związki i porozumienia komunalne, ST 1991, Nr 10;
- D. R. Kijowski*, Pozwolenia w administracji publicznej, Białystok 2000;
- A. Klein*, Elementy zobowiązaniowego stosunku prawnego, Wrocław 2005;
- J. Klingmann, L. Knopp, B. Friedrich*, Cooperation between State and economy In Germany compared to Poland exemplified by the PPP, European Public Private Partnership Law Review, The Legal Publisher Lexxion 2008, vol. 3, No. 1;
- B. P. Korbus, M. Strawiński*, Partnerstwo publiczno-prywatne. Nowa forma realizacji zadań publicznych, Warszawa 2006;
- M. Korn*, PPP In the Sector of Road Infrastructure on the County and Municipal Level in Germany. A story for the future?, European Public Private Partnership Law Review, The Legal Publisher Lexxion 2008, vol. 3, No. 2;
- C. Kosikowski*, Działalność gospodarcza gminy, Białystok 1992;
- tenże*, Prawo gospodarcze publiczne, Warszawa 1995;
- tenże*, Sektor finansów publicznych w Polsce, Warszawa 2006;
- E. Kowalewski*, [w:] *T. Sangowski* (red.), Ryzyko w działalności człowieka i możliwości jego ograniczenia. Ubezpieczenia gospodarcze, Warszawa 1998;
- M. Krajewski*, Niezachowanie należytej staranności – problem bezprawności czy winy, PiP 1997, Nr 10;
- A. Krupa*, Określenie robót budowlanych jako przedmiotu zamówienia publicznego. Szacowanie kosztów inwestycji budowlanych, Warszawa 1999;
- M. Kulesza*, Administracyjnoprawne uwarunkowania polityki przestrzennej, Warszawa 1987;
- M. Kulesza, M. Bitner, A. Kozłowska*, Ustawa o partnerstwie publiczno-prywatnym. Komentarz, Warszawa 2006;
- A. Kurowski, M. Sarnowski, G. Wicik, P. Wiśniewski*, Analiza wyroków sądów okręgowych oraz analiza orzeczeń zespołów arbitrów wydanych na podstawie przepisów prawa zamówień publicznych, UZP, Warszawa 2006;